

Chovatelská přehlídka trofejí
23. 4. 2016



OMS Liberec

Vyhodnocení chovatelské výstavy trofejí zvěře ulovené v mysliveckém roce 2015/2016

Přehlídka trofejí ze zvěře ulovené v mysliveckém roce 2015/2016 byla veřejnosti zpřístupněna dne 23. dubna 2016 v sálu Kulturního a společenského centra Lidové sady Liberec.

Jako tradičně zajistil organizaci a uspořádání chovatelské přehlídky trofejí Okresní myslivecký spolek Liberec (dále jen OMS Liberec) na základě smlouvy s Magistrátem města Liberec, který o konání chovatelské výstavy rozhodl.

Většina uživatelů honiteb okresu Liberec a části okresu Česká Lípa, spadající pod působnost OMS Liberec a pověřené úřady Frýdlant, Liberec a Turnov předložili trofeje z ulovené zvěře k hodnocení dne 21. dubna 2016. Dne 22. dubna 2016 provedla myslivecká komise OMS Liberec posouzení správnosti odlovu trofejové zvěře podle jednotných chovatelských zásad, které byly schváleny a vydány orgánem státní správy myslivosti. Komise provedla obodování trofejí metodami CIC. Zástupce ústřední hodnotitelské komise ČMMJ se hodnocení nezúčastnil. Hodnoceny byly trofeje zvěře srnců, jelenů, daňců, muflonů a prasete divokého. Hodnoceny byly také předložené lebky lišek, jezevců a psíků mývalovitých.

Srncí zvěř

Trofeje srnců hodnotila komise ve složení:

Vedoucí: Servít Vlastimil

Členové: Jalůvka Břetislav, Kaňka Pavel, Mečír Martin, Seifert Radim, Ing. Servít Milan, Šafář Petr, Šámal Radek, Urbánek Jan, Volf Martin, Žďárský Josef

Celkově bylo na přehlídku předloženo 733 trofejí srnců. 52,3 % z nich bylo ulovené v I. věkové třídě, 26,3 % ve II. věkové třídě a 21,4 % ve III. věkové třídě. Uvedená procenta nejsou počítána z celkového počtu ulovených a předložených srnců. Celkový počet byl snížen o trofeje srnců z honitby Václavice, kterých byla většina předložena bez spodních čelistí, a nebylo tedy možné kvalifikovaně provést jejich zařazení do věkových tříd. V celkovém počtu nejsou zahrnuty trofeje srnců z honiteb Druzcov a Rynoltice, které byly předloženy na fotografiích. Ani v tomto případě nebylo možné provést ověření správného zařazení do věkových tříd. Z trofejí srnců I. a II. věkové třídy bylo 38 označeno červeným bodem jako nesprávný odstřel, což je přibližně 5 % ze všech ulovených srnců. Hodnotitelská komise udělila 1 trofeji zlatou medaili, 7 trofejím stříbrnou a 4 bronzovou medaili. Nejsilnější trofej srnce z honitby Rašovský Hřeben dosáhla 138,45 bodů CIC. Ostatní medailové srncí trofeje jsou společně s ostatními uvedeny v tabulce medailových trofejí. Za zmínku stojí zanedbatelný počet udělených žlutých bodů za špatnou preparaci. Obecně lze zkonstatovat, že preparace předložených trofejí všech druhů zvěře byla až na výjimky na vysoké úrovni.

Celkový přehled trofejí srnců

I. věková			II. věková			III. věková			CELKEM					
Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Úhyn	Nepř.	Š. pr.
321	369	24	172	186	14	199	151	0	707	733	38	59	9	3

Vysvětlivky (platí i pro ostatní tabulky):

Pl. = plánovaný odstřel

Lov = počet ulovených jedinců

Čer. = počet trofejí z chovných jedinců

Úhyn = počet vykázaných uhynulých jedinců

Nepř. = počet nepředložených trofejí

Š. pr. = počet špatně vypreparovaných trofejí

Zvěř muflonů

Trofeje muflonů hodnotila komise ve složení:

Vedoucí: Rákosník Josef

Členové: Brodský Martin, Ing. Koníček Jiří

Z celkově ulovených 13 muflonů bylo 9 uloveno v I. věkové třídě a 4 ve II. věkové třídě. Dvě z předložených trofejí dosáhly medailové hodnoty. Nejsilnější pocházela z Obory Heřmanice a dosáhla 197,70 bodů CIC, tedy stříbrné medaile. Žádná z trofejí nebyla vyhodnocena jako nesprávný odstřel. Žlutým bodem za špatnou preparaci byla označena 1 trofej, a to bohužel právě ta nejsilnější.

Celkový přehled trofejí muflonů

I. věková			II. věková			III. věková			CELKEM					
Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Úhyn	Nepř.	Š. pr.
9	9	0	4	4	0	0	0	0	13	13	0	0	0	1

Zvěř jelení

Trofeje jelenů hodnotila komise ve složení:

Vedoucí: Mgr. Hušek Jakub

Členové: Ing. Hrdina Josef, Nešetřil Martin, Ing. Vacek Václav

Z celkově 91 ulovených jelenů bylo 81,3 % uloveno v I. věkové třídě, 17,6 % ve II. věkové třídě a pouze jeden byl uloven ve III. věkové třídě. Provedený lov potvrzuje stálý nedostatek samčí zvěře ve vyšších věkových třídách, kde chybí medailové trofeje „vyzrálých“ starých jelenů. Stále jsou loveni jeleni ve věku 4-6 let, kteří jsou mylně považováni za vyzrálé a lovné. Celkově bylo 17 trofejí označeno jako nesprávný odstřel. Nejsilnější trofej jelena byla z honitby Ferdinandov a dosáhla 183,76 bodů CIC, tedy bronzové medaile. Chovná hodnota trofejí u fotodokumentace nebyla posuzována.

Celkový přehled trofejí jelenů

I. věková			II. věková			III. věková			CELKEM					
Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Úhyn	Nepř.	Š. pr.
81	74	14	22	16	3	5	1	0	108	91	17	1	0	0

Zvěř daňčí

Trofeje daňků hodnotila komise ve složení:

Vedoucí: Mgr. Hušek Jakub

Členové: Ing. Hrdina Josef, Nešetřil Martin, Ing. Vacek Václav

Z celkového počtu 26 ulovených daňků bylo 80,8 % uloveno v I. věkové třídě, 11,5 % ve II. věkové třídě a 7,7 % ve III. věkové třídě. 7 trofejí bylo označeno jako nesprávný odstřel. Jednalo se zpravidla o dobře nasazené špičáky s hruškovitou růží, nebo dobrou délkou lodyh. Hodnotitelská komise udělila jedné trofeji stříbrnou medaili, a to daňkovi z honitby Višňová, která dosáhla 173,58 bodů CIC. Trofeje na fotodokumentaci a trofeje z uhynulé zvěře nebyly hodnoceny.

Celkový přehled trofejí daňků

I. věková			II. věková			III. věková			CELKEM					
Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Úhyn	Nepř.	Š. pr.
18	21	7	6	3	0	1	2	0	25	26	7	2	0	0

Zvěř černá

Trofeje kňourů hodnotila komise ve složení:

Vedoucí: Barták René

Člen: Mgr. Princ Tomáš

Z celkového počtu 524 ulovených kňourů bylo 96,9 % uloveno v I. věkové třídě a 3,1 % ve II. věkové třídě. Žádný kňour III. věkové třídy nebyl uloven. I když bylo uživateli honiteb vykázáno 524 ulovených kňourů, byly na přehlídce předloženy pouze 4 trofeje. Dvě z nich by zasluhovaly ohodnotit metodou CIC, ale z důvodu jejich pevného spojení s podložkou je nebylo možné obodovat. Žádná z předložených trofejí kňoura tak na přehlídce nedosáhla medailové hodnoty.

Celkový přehled trofejí kňourů

I. věková			II. věková			III. věková			CELKEM					
Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Úhyn	Nepř.	Š. pr.
178	508	0	21	16	0	10	0	0	209	524	0	8	520	0

Šelmy

Trofeje šelem hodnotila komise ve složení:

Vedoucí: Barták René

Člen: Mgr. Princ Tomáš

Na chovatelskou přehlídku byly předloženy lebky lišek, jezevců a psíků mývalovitých. Zlatou medailí byly oceněny 2 trofeje jezevce. Nejsilnější z nich pocházela z honitby Hodkovice nad Mohelkou a dosáhla 23,25 bodů CIC. Dále dosáhlo stříbrné medaile 5 a bronzové 6 trofejí šelem. Kompletní přehled medailových trofejí je v příložené souhrnné tabulce.

Závěr

Celkově bylo v mysliveckém roce 2015 – 2016 uloveno **1.387 kusů trofejové spárkaté zvěře**, ze kterých **16** bylo oceněno některou z medailí, což je dvojnásobný počet oproti předchozímu roku. Medailové hodnoty také dosáhlo **13 trofejí šelem**. Celkově tedy bylo na přehlídce oceněno některou z medailí **29 trofejí**. Jejich kompletní přehled je uveden v příložené tabulce.

Ač si to myslivecká veřejnost zpravidla neuvědomuje, je příprava a uskutečnění chovatelské přehlídky trofejí vždy spojeno s velkým množstvím práce, kterou zajišťují členové hodnotitelské komise ve svém volném čase. Chci jim za to poděkovat a myslím si, že svoji práci odvedli dobře a pečlivě. Pánům Blimlovi a Urbánkovi také děkuji za zajištění a provedení vkusné výzdoby, která k chovatelské přehlídce trofejí neodmyslitelně patří.

Rozhodl jsem se, že se tentokrát zmíním i o několika nedostacích, které v určitém rozsahu provází pořádání každé chovatelské přehlídky trofejí. Jejich minimalizováním by došlo ke zlepšení celkového dojmu z pořádané akce pro všechny její účastníky.

Na úvod uvedu svůj pohled na přínos chovatelské přehlídky trofejí. Přehlídka, která je navíc vhodně doplněna o jarní svod loveckých psů a Okresní myslivecký sněm, je společenskou mysliveckou akcí většího rozsahu. Podobně „velkých“ akcí se na Liberecku během roku mnoho nekoná. Myslivci z různých koutů bývalých okresů se na ni mohou potkat a prodiskutovat své zkušenosti, novinky a změny, které aktuálně „hýbou“ mysliveckým děním. A že jich je v poslední době více než dost – návrh novelizace zákona o myslivosti, přeregistrace spolků, zasílání listin a výkazů na rejstříkový soud, atd. Vždy je přínosné

dozvědět se o činnosti jiných spolků, protože je výhodnější poučit se ze zkušenosti druhých, než to samé zjistit později po vlastních chybách. Chovatelská přehlídka trofejí je také „vzdělávací akcí“. Jsou na ni k vidění trofeje téměř ze všech druhů spárkaté zvěře, které lze v našich honitbách potkat. Každý, kdo někdy trofejovou spárkatou zvěř lovil, jistě uzná, že není jednoduché odhadnout věk ulovené zvěře, natož ho správně odhadnout u zvěře živé. Návštěvník přehlídky se může přesvědčit, že není dobré bez rozmyslu věřit všem „ověřeným“ radám svých kolegů a některým i v literatuře uvedeným poučkám v posuzování vhodnosti trofejové zvěře k odstřelu. Může si povšimnout, že třeba dvě trofeje srnců umístěných vedle sebe, jejichž paroží vizuálně vypadá téměř stejně, jsou však z chovatelského hlediska úplně jinak hodnoceny. Jedna může být z chovného srnce s prvním parožím šesteráka s výraznými růžemi a druhá naopak ze starého, lovného srnce. Může se přesvědčit i o tom, že roční srnec může mít výrazné růže a hmotu paroží „dole“, což zpravidla bývá znakem staršího srnce. Všechny tyto postřehy a mnoho dalších mu pomohou v jeho další myslivecké praxi, kdy se před „pohlazením“ spouště pečlivěji přesvědčí o správnosti svého rozhodnutí ulovit daný trofejový kus. Nabyté zkušenosti mu mohou pomoci vyhnout se nesprávnému odstřelu, který je zbytečný především z pohledu „maření“ snahy uživatele honitby zvěř chovat.

Ve většině honiteb se nevyskytují všechny druhy spárkaté zvěře. Všichni držitelé povolenky k lovu trofejové spárkaté zvěře proto zpravidla nemají dostatek zkušeností s posuzováním vhodnosti k odstřelu. Není proto od věci porozhlédnout se, jak se chovatelská hodnota posuzuje na hmatatelných příkladech na přehlídce trofejí, a to třeba u zvěře dančí nebo jelení.

Neméně důležité je, aby lovec dokázal odhadnout stáří ulovené zvěře a aby se tak dokázal přesvědčit o správnosti svého rozhodnutí. V případě mysliveckých hospodářů je správné posouzení věku uloveného jedince přímo nutností. Jak jinak by hospodář mohl plnit plán odstřelu v rámci věkových tříd, když by nevěděl, co se vlastně ulovilo?

Bohužel, ne u všech předložených trofejí byl při předávání trofejí na přehlídku odhad věku vyplněn. Tento nedostatek je každoročně zmiňován, výrazný posun se však zpravidla v dalším roce nekoná. Každý myslivecký hospodář průběžně zasílá hlášení o plnění plánu lovu orgánu státní správy myslivosti, ve kterém uvádí, do jaké věkové třídy zařadil ulovené trofejové jedince. Nedovedu proto pochopit, proč je na přehlídku předávána trofej bez uvedeného odhadu věku. Samotná podstata vyplývá již z názvu zmíněné kolonky „odhad věku“. Jedná se o odhad na základě odborníky stanovených postupů (zpravidla podle opotřebenosti chrupu), které jsou dostupné v každé odborné literatuře. Jako na odhad je třeba na něj skutečně pohlížet, protože někdy je opotřebenost chrupu natolik specifická, jednostranná, atd., že lze skutečně jen provést hrubý odhad a spíše je možné pouze odhadnout zařazení do věkové třídy.

Zmýlit se může každý, a to jak lovec, myslivecký hospodář, tak i člen hodnotitelské komise. Cílem chovatelské přehlídky a ani zájmem členů hodnotitelské komise není lovec nebo mysliveckého hospodáře ponížít nebo zesměšnit. Stejně tak označení trofeje červeným bodem, značícím nesprávný odstřel, nemá vést k nutnému potrestání lovce. Případné „potrestání“ lovce je z mého pohledu především na uživateli honitby, který by měl „prohřešek“ sám vyhodnotit. Špatným, z chovatelského hlediska nežádoucím, odstřelem totiž dochází k maření jeho chovatelských snah! Časté nebo výrazně hrubé porušení nastavených pravidel by proto neměl ve svém zájmu přehlížet. Z trofeje označené červeným bodem by se měl ponaučit nejen dotyčný lovec, ale i ostatní návštěvníci přehlídky. Součástí výkonu práva myslivosti je přece zvěř chovat a jedním z nástrojů, jak chov pozitivně ovlivňovat, je právě provádět průběrný a chovatelsky žádoucí odstřel. To samozřejmě platí nejen v případě trofejové zvěře. V případě lovu zvěře holé to platí dvojnásob. Vyhodnocení správnosti odlovu holé zvěře je zpravidla jen na hospodáři a uživateli honitby.

Z chování některých „myšlivců“ je bohužel zřejmé, že buď nechtějí, nebo v horším případě ani nedokáží pochopit přínos a smysl chovatelské přehlídky trofejí, který právě spočívá v podobě společenské akce s možností výměny zkušeností a v podobě vzdělávací akce z oblasti chovu a lovu zvěře. Ze zkušeností mohu říci, že i přes moji letitou praxi v chovu zvěře, jejím lovu a posuzování jeho správnosti na chovatelských přehlídkách, se na každé přehlídce setkám s něčím, co mě překvapí.

Dalším často se opakujícím nešvarem je nedisciplinovanost v přístupu některých zástupců uživatelů honiteb při zpětném přebírání trofejí z přehlídky. Někteří opět nerespektovali dlouho dopředu stanovený čas ukončení přehlídky. Předčasné sebrání vystavených trofejí nebo i nepříjemné jednání provázející tyto snahy jsou z mého pohledu úplně zbytečné. Někteří návštěvníci, ale i zástupci uživatelů ostatních honiteb, si chtějí trofeje prohlédnout ještě v čase před oficiálním časem ukončením přehlídky. Z mého pohledu neohleduplný a možná trochu i sobecký přístup některých zástupců uživatelů honiteb jim to bohužel neumožnil. Každoroční demontáž trofejí, připomínající paniku při požáru, je minimálně úsměvná. Někteří uživatelé honiteb by se mohli zamyslet nad vysláním jiných zástupců, kteří by tuto triviální činnost určitě zvládli s větším nadhledem.

Nedodržení času ukončení přehlídky a neumožnění prohlédnout si ji před stanoveným časem poté padá na hlavy pořadatelů. Ti však s těmito nedisciplinovanými jedinci, kteří jsou navíc urputní a nechápou ústní domluvu a trofeje dál bezohledně přesouvají do přinesených beden, nic nenadělají. Takovéto situace na chovatelskou přehlídku trofejí rozhodně nepatří.

Za hodnotitelskou komisi proto chci poděkovat většině z dotčených uživatelů honiteb, kteří trofeje předložili řádně ošetřené, opatřené průvodními doklady a respektovali disciplínu v předávání, instalování i zpětném přebírání trofejí. Přeji jim v tomto probíhajícím mysliveckém roce mnoho úspěchů v chovu a lovu zvěře a těším se na další setkání v roce 2017.

Přílohy

Přehled medailových trofejí

Tabulky „Výsledky posouzení provedeného lovu“ pro jednotlivé druhy zvěře

V Liberci 31. 5. 2016

Vlastimil Servít
předseda hodnotitelské komise

Přehled medailových trofejí z chovatelské přehlídky trofejí zvěře uložené v mysliveckém roce 2015/2016

Zlatá medaile (3)

Druh zvěře	Název honitby	Lovec	Body CIC	Věk
Srnec	Rašovský Hřeben	Mizera Jaroslav	138,45	4
Jezevec	Hodkovice n. Mohelkou	Volf Martin	23,25	-
Jezevec	Jindřichovice p. Smrkem	Drahoňovský Pavel	23,07	-

Stříbrná medaile (14)

Druh zvěře	Název honitby	Lovec	Body CIC	Věk
Daněk	Višňová	Hrdina Josef	173,58	5
Muflon	Obora Heřmanice	Petržilka A.	197,70	4
Srnec	Andělka - Višňová	Munzar Karel	123,05	7
Srnec	Svijany	Žďárský Josef	121,68	5
Srnec	Václavice	Brodský Jiří	121,18	6
Srnec	Český Dub	Servít Milan	120,48	4
Srnec	Pěnčín	Tomášek Miroslav	119,75	5
Srnec	Hrádek nad Nisou	Svatoš Jiří	116,80	7
Srnec	Český Dub	Servít Vlastimil	115,00	5
Jezevec	Jindřichovice p. Smrkem	Drahoňovský Pavel	22,95	-
Jezevec	Harcov	Jehlička Petr	22,89	-
Jezevec	Višňová	Hrdina Josef	22,53	-
Liška	Mlýnice – Nová Ves	Kondruš P.	24,95	-
Liška	Svijany	Hušek Jakub	24,63	-

Bronzová medaile (12)

Druh zvěře	Název honitby	Lovec	Body CIC	Věk
Jelen	Ferdinandov	Cejnar David	183,76	9
Muflon	Osečná - Kotel	Tvrzník Pavel	185,25	5
Srnec	Dolní Řasnice	Malý Martin	111,20	4
Srnec	Krásný Les	Petera Adam	110,98	4
Srnec	Český Dub	Servít Milan	110,68	3
Srnec	Jindřichovice p. Smrkem	Hégr. J. ml.	106,15	4
Jezevec	Sedlo	Žitný Jan	22,21	-
Jezevec	Jindřichovice p. Smrkem	Drahoňovský Pavel	22,18	-
Liška	Jindřichovice p. Smrkem	Drahoňovský Pavel	24,46	-
Liška	Český Dub	Servít Milan	24,46	-
Liška	Jindřichovice p. Smrkem	Drahoňovský Pavel	24,38	-
Liška	Rašovský Hřeben	Barták René	24,18	-

Výsledky posouzení provedeného lovu – Srnec

č.	Název honitby	I. věková			II. věková			III. věková			CELKEM			Úhyn	Nepř.	Š. pr.	
		Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.				
01	Zdislava - Krásný poto	16	16		3	8		2	1		21	25		2		3	
02	Bílý Kostel nad Nisou	9	9		2	4		6	4		17	17					
03	Liberec - Radčice																
04	Václavice	11	?	1	7	?	2	7	?		25	27	3				
05	Osečná - Kotel	1	6		1	0		4	4		6	10					
06	Bílá	2	4		1	0		2	1		5	5					
07	Český Dub	3	5		0	2	1	4	2		7	9	1				
08	Druzcov	nehodnoceno - předloženy jen fotografie															
09	Hlavice	6	8		3	3		5	5		14	16					
10	Hodkovice nad Moh.	3	4	1	2	2		5	4		10	10	1				
11	Hradčany	2	4		1	1		2	1		5	6		1			
12	Hrádek nad Nisou	3	6	1	2	4		3	2		8	12	1				
13	Chotyně - Dolní Suchá	7	8		3	3		3	3		13	14					
14	Chrastavská Víška	9	7	2	6	5	2	4	2		19	14	4	3			
15	Jablonné v P. - Sever	7	7	1	4	3		3	3		14	13	1	1			
16	Janův Důl	2	2		0	1		2	1		4	4					
17	Kamenný	1	3		1	2	1	5	2		7	7	1				
18	Křižany	?	7	2	?	5		?	5		15	17	2				
19	Žibřidice	3	5		3	4		2	1		8	10					
20	Liberec - Machnín	2	2		1	1		2	1		5	4		1			
21	Liberec - Vesec	5	4		1	1		4	0		10	5					
22	Mlýnice	4	7	2	3	3		3	2		10	12	2				
23	Mníšek	4	1		4	2	1	4	4		12	7	1	5			
24	Petrašovice	2	5		1	2		3	2		6	9					
25	Rašovský hřeben	6	3	1	3	2	1	4	4		13	9	2	1			
26	Rynoltice	nehodnoceno - předloženy jen fotografie															
27	Světlá p. J. - Rozstání	2	8		1	0		1	6		4	14		2			
28	Velký Valtinov - Postř.	?	5		?	4	1	?	0		?	9	1	1			
29	Vitkov	5	7		0	0		3	2		8	9			1		
30	Vrtky	2	4		1	0		2	1		5	5					
31	Všelibice	3	8		1	2		1	2		5	12					
32	Fojtka	2	1		0	0		0	1		2	2					
33	Ještěd	3	3		1	1		0	0		4	4					
34	Buková hora	5	5		2	4		4	2		11	11					
35	Horní Hanychov	1	1		1	0		1	1		3	2					
36	Kateřinky	1	0		1	0		1	3		3	3					
37	Kněžice	3	3	1	1	3		4	2		8	8	1				
38	Vratislavice	2	2		2	2		0	0		4	4					
39	Andělská Hora	2	1	1	1	1		2	0		5	2	1				
40	Harcov	4	3		2	3		4	2		10	8			2		
41	Machnín	2	0		2	1		2	3		6	4		1			
42	Petrovice	3	3		1	1		2	2		6	6					
43	Rozkoš	1	0		1	1		1	0		3	1		2			
44	Sedlo	2	1		1	0		2	3		5	4		1			
45	Údol	3	1		1	2		1	2		5	5					
46	Obora Heřmanice																
47	Dolní Řasnice	7	9		6	6		5	5		18	20			1		
48	Dětřichov	4	4		3	3		3	4		10	11					
49	Školní statek Frýdlant	4	3		2	0		4	5		10	8		5	5		
50	Raspenava	7	9	2	6	3		1	2		14	14	2	2			
51	Višňová Loučná	6	7		4	4		4	3		14	14					
52	Višňová	7	9	1	4	2		3	4		14	15	1				
53	Kunratice	5	5		2	5		3	3		10	13					
54	Višňová Předlánce	6	12		3	5		4	2		13	19		6			
55	Frýdlant Větrov	5	10		3	4	1	4	3		12	17	1	2			
56	Višňová Andělka	?	4		?	3	1	?	0		?	7	1				
57	Jindřichovice	16	17	3	10	10		6	2		32	29	3				
58	Bulovka Obora	10	11		4	6	2	3	0		17	17	2	2			
59	Raspenava Peklo	2	0		2	3		2	3		6	6					
60	Pertoltice	12	11		10	6		6	4		28	21					
61	Bulovka Rybníčky	4	2		2	1		2	1		8	4					
62	Zátiší	3	1		1	3		2	1		6	5		1			
63	Ferdinandov	1	1		1	1		0	0		2	2					
64	Jizera																
65	Nové Město	3	7		3	3		1	1		7	11					
66	Bílý Potok	1	0		1	1		0	0		2	1					
67	Horní Řasnice	19	19		7	5		4	6		30	30					
68	Lázně Libverda	3	1		3	3		1	3		7	7					
69	Smědava	3	0		1	0		2	0		6			4			
70	Oldřichov	3	1		2	2		1	0		6	3					
71	Krásný Les	9	10	3	8	10	1	6	0		23	20	4				
72	Svijany	7	12	1	2	4		6	3		15	19	1	5			
73	Hlubočice Pěnčín	9	12		2	3		3	2		14	17		2			
74	Čtveřín	5	3		1	2		3	3		9	8		5			
75	Sychrov - Radostín	3	6	1	3	1		5	2		11	9	1	3			
76	Žďárek	2	2		2	2		3	3		7	7					
77	Jablonné v P. - Valdo	1	2		2	2		2	0		5	4		1			
		I. věková			II. věková			III. věková			CELKEM						
		Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Úhyn	Nepř.	Š. pr.	
	CELKEM	321	369	24	172	186	14	199	151	0	707	733	38	59	9	3	

Výsledky posouzení provedeného lovu – Muflon

Č.	Název honitby	I. věková			II. věková			III. věková			CELKEM			Úhyn	Nepř.	Š. pr.
		Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.			
01.	Zdislava - Krásný potok															
02.	Bílý Kostel nad Nisou															
03.	Liberec - Radčice															
04.	Václavice															
05.	Osečná - Kotel	1	1		1	1		0	0		2	2				
06.	Bílá															
07.	Český Dub															
08.	Družcov															
09.	Hlavice	1	1		0	0		0	0		1	1				
10.	Hodkovice nad Moh.															
11.	Hradčany															
12.	Hrádek nad Nisou															
13.	Chotyně - Dolní Suchá															
14.	Chrastavská Víska															
15.	Jablonné v Podještědí															
16.	Janův Důl															
17.	Kamenný															
18.	Kňžany															
19.	Žibřidice															
20.	Liberec - Machnín															
21.	Liberec - Vesec															
22.	Mlýnice															
23.	Mníšek															
24.	Petrašovice															
25.	Rašovský hřeben															
26.	Rynoltice															
27.	Světlá p. J. - Rozstání															
28.	Velký Valtinov - Postř.															
29.	Vítkov															
30.	Vrčky															
31.	Všelibice															
32.	Fojtka															
33.	Ještěd															
34.	Buková hora															
35.	Horní Hanychov															
36.	Kateřinky															
37.	Kněžice															
38.	Vratislavice															
39.	Andělská Hora															
40.	Harcov	2	2		0	0		0	0		2	2				

Č.	Název honitby	I. věková			II. věková			III. věková			CELKEM			Úhyn	Nepř.	Š. pr.
		Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.			
41.	Machnín	1	1		1	1		0	0		2	2				
42.	Petrovice															
43.	Rozkoš	2	2		0	0		0	0		2	2				
44.	Sedlo															
45.	Údol	1	1		0	0		0	0		1	1				
46.	Obora Heřmanice	0	0		1	1		0	0		1	1				1
47.	Dolní Řasnice															
48.	Dětřichov															
49.	Školní statek Frýdlant															
50.	Raspenava															
51.	Višňová Loučná															
52.	Višňová															
53.	Kunratice															
54.	Višňová Předlánce															
55.	Frýdlant Větrov															
56.	Višňová Andělka															
57.	Jindřichovice															
58.	Bulovka Obora															
59.	Raspenava Peklo															
60.	Pertoltice															
61.	Bulovka Rybníčky															
62.	Zátiší															
63.	Ferdinandov															
64.	Jizera															
65.	Nové Město															
66.	Bílý Potok															
67.	Horní Řasnice															
68.	Lázně Libverda															
69.	Smědava															
70.	Oldřichov	1	1		1	1		0	0		2	2				
71.	Krásný Les															
72.	Svijany															
73.	Hlubočice Pěnčín															
74.	Čtveřín															
75.	Sychrov - Radostín															
76.	Žďárek															
77.	Jablonné v P. - Valdov															
CELKEM		I. věková			II. věková			III. věková			CELKEM			Úhyn	Nepř.	Š. pr.
		Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.			
		9	9	0	4	4	0	0	0	0	13	13		0	0	1

Výsledky posouzení provedeného lovu – Daněk

č.	Název honitby	I. věková			II. věková			III. věková			CELKEM			Úhyn	Nepř.	Š. pr.
		Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.			
01	Zdislava - Krásný potok															
02	Bílý Kostel nad Nisou															
03	Liberec - Radčice															
04	Václavice															
05	Osečná - Kotel	0	2	1	0	0		0	0		2	1				
06	Bílá															
07	Český Dub															
08	Družcov															
09	Hlavice															
10	Hodkovice nad Moh.															
11	Hradčany															
12	Hrádek nad Nisou	1	1	1	0	0		0	0		1	1	1			
13	Chotyně - Dolní Suchá															
14	Chrastavská Víska															
15	Jablonné v P. - Sever															
16	Janův Důl															
17	Kamenný	1	1	1	0	0		0	0		1	1	1			
18	Křižany															
19	Žibřidice															
20	Liberec - Machnín															
21	Liberec - Vesec															
22	Mlýnice															
23	Mníšek	0	0		0	1		0	0		1					
24	Petrašovice															
25	Rašovský hřeben															
26	Rynoltice															
27	Světlá p. J. - Rozstání															
28	Velký Valtinov - Postř.															
29	Vítkov															
30	Vrtyky	0	1	1	0	0		0	0		1	1				
31	Všelibice															
32	Fojtka															
33	Ještěd															
34	Buková hora															
35	Horní Hanychov															
36	Kateřinky															
37	Kněžice															
38	Vratislavice															
39	Andělská Hora															
40	Harcov															
41	Machnín															
42	Petrovice															
43	Rozkoš															
44	Sedlo															
45	Údol															
46	Obora Heřmanice	1	1		1	1		1	1		3	3				
47	Dolní Řasnice															
48	Dětřichov															
49	Školní statek Frýdlant															
50	Raspenava	0	0		0	0		0	0						1	
51	Višňová Loučná	0	1	1	0	0		0	0		1	1				
52	Višňová	1	0		1	1		0	0		2	1			1	
53	Kunratice	0	1		0	0		0	0		1					
54	Višňová Předlánce	0	3		0	0		0	0		3					
55	Frýdlant Větrov															
56	Višňová Andělka															
57	Jindřichovice															
58	Bulovka Obora	10	4	1	2	0		0	0		12	4	1			
59	Raspenava Peklo															
60	Pertoltice	0	4	1	0	0		0	0		4	1				
61	Bulovka Rybníčky															
62	Zátiší	4	0		2	0		0	1		6	1				
63	Ferdinandov															
64	Jizera															
65	Nové Město															
66	Bílý Potok															
67	Horní Řasnice	0	2		0	0		0	0		2					
68	Lázně Libverda															
69	Smédava															
70	Oldřichov															
71	Krásný Les															
72	Svijany															
73	Hlubočice Pěnčín															
74	Čtveřín															
75	Sychrov - Radostín															
76	Žďárek															
77	Jablonné v P. - Valdov															
		I. věková			II. věková			III. věková			CELKEM					
	CELKEM	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Úhyn	Nepř.	Š. pr.
		18	21	7	6	3	0	1	2	0	25	26	7	2	0	0

Výsledky posouzení provedeného lovu – Kňour

č.	Název honitby	I. věková			II. věková			III. věková			CELKEM			Úhyn	Nepř.	Š. pr.
		Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.			
01	Zdislava - Krásný potok															
02	Bílý Kostel nad Nisou	7	7		0	0		0	0		7	7		2	7	
03	Liberec - Radčice															
04	Václavice	0	32		0	0		0	0			32		32		
05	Osečná - Kotel	0	19		0	0		0	0			19		19		
06	Bílá	0	10		0	1		0	0			11		10		
07	Český Dub	0	1		0	0		0	0			1		1		
08	Družcov	11	6		0	0		0	0		11	6		6		
09	Hlavice	0	15		0	0		0	0			15		15		
10	Hodkovice nad Moh.															
11	Hradčany	0	9		0	0		0	0			9		9		
12	Hrádek nad Nisou	21	21		0	0		0	0		21	21		21		
13	Chotyně - Dolní Suchá	0	11		0	0		0	0			11		11		
14	Chrastavská Víška	0	9		0	0		0	0			9		9		
15	Jablonné v P. - Sever	0	11		0	0		0	0			11		11		
16	Janův Důl	4	4		0	0		0	0		4	4		4		
17	Kamenný	5	5		1	1		0	0		6	6		6		
18	Křížany	0	10		0	0		0	0			10		10		
19	Žibřidice	10	10		0	0		0	0		10	10		10		
20	Liberec - Machnín	1	1		0	0		0	0		1	1		1		
21	Liberec - Vesec	0	2		0	0		0	0			2		1	2	
22	Mlýnice															
23	Mníšek	8	10		0	0		0	0		8	10		10		
24	Petrašovice	6	6		0	0		0	0		6	6		6		
25	Rašovský hřeben	3	9		1	1		1	0		5	10		2	9	
26	Rynoltice	0	3		0	0		0	0			3		3		
27	Světlá p. J. - Rozstání	1	1		0	0		0	0		1	1		1		
28	Velký Valtinov - Postř.	0	6		0	0		0	0			6		6		
29	Vitkov	7	7		0	0		0	0		7	7		7		
30	Vrtky	0	14		0	1		0	0			15		15		
31	Všelibice	0	15		0	0		0	0			15		15		
32	Fojtka	6	6		0	0		0	0		6	6		6		
33	Ještěd	1	0		0	0		0	0		1					
34	Buková hora	6	7		1	0		1	0		8	7		7		
35	Horní Hanychov	0	3		0	0		0	0			3		3		
36	Kateřinky	1	1		0	0		0	0		1	1		1		
37	Kněžice	6	8		2	1		1	0		9	9		9		
38	Vratislavice	0	5		0	0		0	0			5		5		
39	Andělská Hora	4	7		2	0		2	0		8	7		7		
40	Harcov	0	8		0	0		0	0			8		8		
41	Machnín	3	6		1	1		1	0			7		7		
42	Petrovice	1	8		0	0		0	0			8		8		
43	Rozkoš	3	4		1	0		1	0			5		1	4	
44	Sedlo	4	7		1	1		1	0			6		8		
45	Údol	2	9		2	1		0	0			4		10		
46	Obora Heřmanice															
47	Dolní Řasnice	0	13		0	0		0	0			13		13		
48	Dětrichov	0	12		0	1		0	0			13		13		
49	Školní statek Frýdlant	0	1		0	0		0	0			1		1		
50	Raspenava															
51	Višňová Loučná	0	5		0	0		0	0			5		5		
52	Višňová	0	14		0	0		0	0			14		14		
53	Kunratice	0	15		0	2		0	0			17		16		
54	Višňová Předlánce	0	6		0	0		0	0			6		6		
55	Frýdlant Větrov	0	11		0	0		0	0			11		1	11	
56	Višňová Andělka															
57	Jindřichovice	16	16		1	1		0	0		17	17		16		
58	Bulovka Obora	0	3		0	2		0	0			5		5		
59	Raspenava Peklo	0	6		0	0		0	0			6		6		
60	Pertoltice															
61	Bulovka Rybníčky	0	2		0	0		0	0			2		2		
62	Zátiší	8	5		0	1		0	0		8	6		6		
63	Ferdinandov															
64	Jizera															
65	Nové Město	7	17		1	0		0	0		8	17		17		
66	Bílý Potok															
67	Horní Řasnice	9	11		4	0		0	0		13	11		11		
68	Lázně Libverda	12	18		3	0		2	0		17	18		18		
69	Smédava	0	0		0	1		0	0			1		1	1	
70	Oldřichov	0	7		0	0		0	0			7		7		
71	Krásný Les	0	3		0	0		0	0			3		3		
72	Svijany	5	5		0	0		0	0		5	5		5		
73	Hlubočice Pěnčín	0	1		0	0		0	0			1		1		
74	Čtveřín	0	3		0	0		0	0			3		3		
75	Sychrov - Radostín															
76	Žďárek															
77	Jablonné v P. - Valdo	0	1		0	0		0	0			1		1		
		I. věková			II. věková			III. věková			CELKEM					
	CELKEM	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Pl.	Lov	Čer.	Úhyn	Nepř.	Š. pr.
		178	508	0	21	16	0	10	0	0	209	524		8	520	0